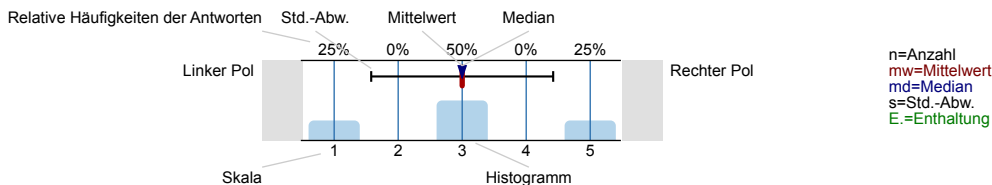




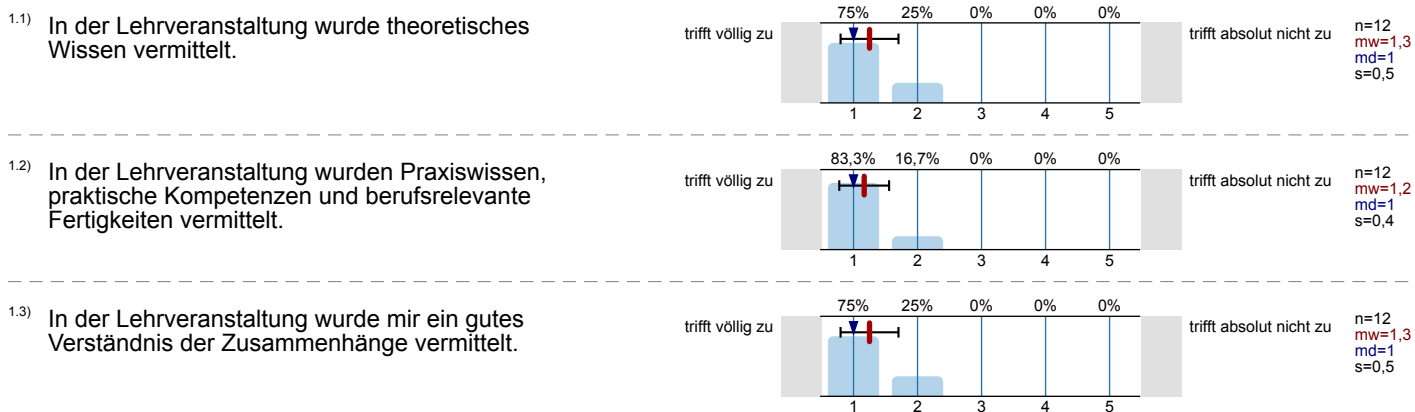
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

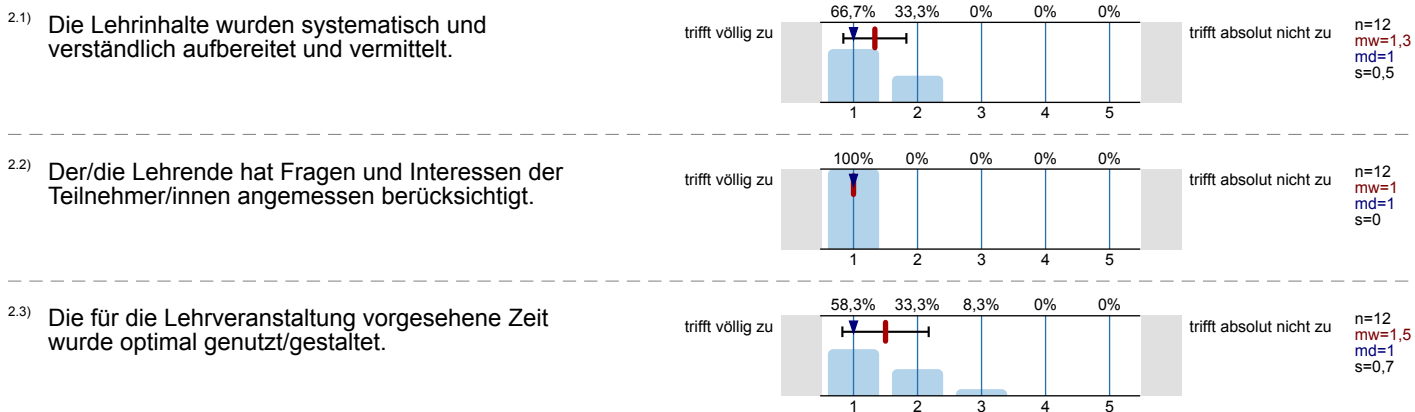
Fragestext



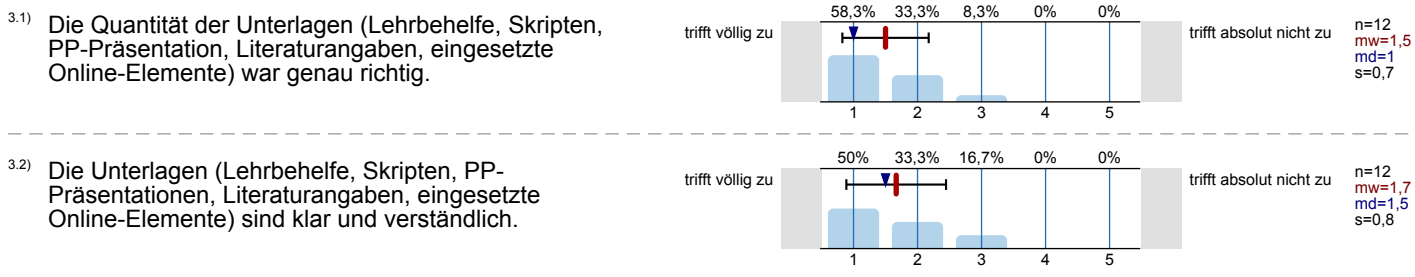
1. Inhalt / Lehrziel



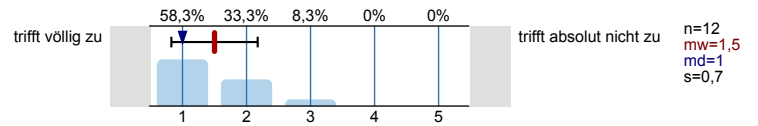
2. Methodik und Didaktik / Durchführung



3. Unterlagen

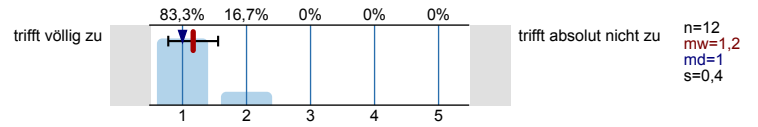


3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



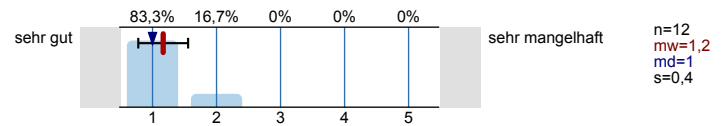
4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Profillinie

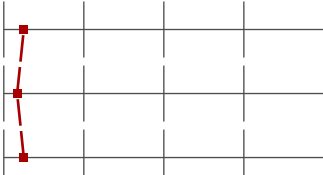


Teilbereich: Memmingen

Name der/des Lehrenden: Sascha Maurer




Titel der Lehrveranstaltung: Group Skills II: Teambildung und Teamentwicklung (Teamführung und Innovationskultur)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert




1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,7 md=1,5 s=0,8
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
---	------------------	---	-------------------------	--------------------------

5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=12 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
--	----------	---	-----------------	--------------------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

^{5.2)} Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Ich konnte aus diesen zwei Unterrichtstagen sehr viel für meine Praxis mitnehmen. Hr. Maurer habe ich sehr kompetent erlebt und im Umgang mit den Studierenden kollegial, wertschätzend.
- Sehr guter Referent mit tollem Praxisbezug!
- Sehr gutes Seminar- schon zum zweiten Mal. Sehr guter Dozent, fachlich und didaktisch.
- Teilweise wäre deutlichere Abgrenzung zwischen allgemeiner Lehrmeinung und Dozentenmeinung wünschenswert. Insgesamt gelungene Lehrveranstaltung, hohe Motivation bei Dozenten und Teilnehmern.